

qu'ils ne sauraient s'y substituer. Sans un progrès continu au niveau mondial, les arrangements préférentiels comportent des risques manifestes:

- détournement des échanges;
- frictions entre les systèmes; et
- accroissement des coûts de transaction pour les entreprises.

Ne sous-estimons pas le danger que représentent les frictions systémiques. Le regain d'intérêt pour le système commercial multilatéral aboutira en fin de compte à un marché mondial plus efficace et plus cohérent.

L'absence de retombées positives pour les pays en développement

L'"accès aux marchés" des pays de l'OCDE constitue toujours l'une des principales préoccupations des pays en développement. L'amélioration de l'accès aux principaux marchés des produits dont l'exportation revêt un intérêt particulier pour ces pays devrait être une des grandes questions inscrites à l'ordre du jour. Les pays les plus pauvres sont encore confrontés à des droits de douane élevés sur leurs principaux produits d'exportation, comme les textiles, l'habillement, les produits en cuir et les produits agricoles. Une étude menée par l'OCDE sur les tarifs douaniers moyens pondérés en fonction des échanges appliqués par les pays de l'OCDE aux produits industriels (à l'exclusion des produits pétroliers) durant la période qui a suivi le Cycle d'Uruguay a conclu que les droits moyens pour les textiles étaient près de trois fois supérieurs aux tarifs douaniers moyens de la zone de l'OCDE (4 pour cent). D'après les *Perspectives agricoles* de l'OCDE, récemment publiées, le droit moyen sur les produits agricoles s'est établi à environ 60 pour cent en 2000.

Eu égard à cette situation, il n'est pas surprenant qu'une étude de l'OCDE ait fait apparaître qu'une totale libéralisation tarifaire d'ici à 2010 pourrait se traduire pour les pays en développement par des gains représentant près de 5 pour cent de leur PIB global.

Un nouveau cycle de négociations pourrait être l'occasion d'améliorer les possibilités de traitement spécial et différencié pour les pays ayant le plus besoin d'une telle aide, préoccupation légitime des pays en développement en matière de mise en œuvre. Par exemple, les pays moins avancés pourraient se voir accorder plus de souplesse dans l'application des engagements contractés à l'OMC dans les domaines où de gros investissements sont nécessaires, comme l'évaluation en douane,

Deuxièmement, nous devons rechercher des terrains d'entente dans les domaines où les divergences deviennent particulièrement vives, comme celui des échanges et de l'environnement. Cela exigera un dialogue entre les diverses parties prenantes. Nous espérons que cette réunion permettra de réduire les différences sur des sujets tels que l'antidumping ou les droits de propriété intellectuelle liés au commerce. Nous sommes, à l'OCDE, prêts à contribuer à l'expression d'un consensus sur ces sujets comme sur d'autres.

Troisièmement, nous devons encourager la mise en œuvre de politiques rationnelles pour faire face aux dimensions sociales de la mondialisation, dans les domaines de l'enseignement et de l'apprentissage à vie, de la santé et du marché du travail, afin de faciliter le processus d'ajustement qui va de pair avec l'ouverture aux échanges et à l'investissement.

Quatrièmement, nous devons favoriser une coopération effective pour aider les pays moins avancés à se doter des capacités qui leur permettront de tirer les bénéfices des échanges commerciaux et de leur participation au système commercial multilatéral.

L'OCDE est active sur tous ces fronts: grâce aux examens mutuels des politiques des pays Membres, au dialogue engagé avec des pays non membres et des représentants de la société civile et au travers de notre travail sur le développement et la coopération au développement. Un enseignement majeur tiré des travaux de l'OCDE est que les politiques commerciales, pour être efficaces, doivent s'inscrire dans un cadre d'action cohérent et intégré. Les avantages offerts par le système commercial multilatéral fondé sur des règles ne sauraient être dissociés de l'ensemble plus large des intérêts et valeurs planétaires, qu'il nous appartient collectivement de défendre. C'est dans cette optique que nous devons travailler ensemble à la mise en place d'un système multilatéral fondé sur des règles et des valeurs.

Conclusions

Les responsables peuvent faciliter ce processus en faisant passer des messages simples mais convaincants à l'ensemble de l'opinion publique:

- la libéralisation du commerce et de l'investissement est un moyen de tirer parti d'une plus grande intégration économique, tandis que les politiques d'ensemble doivent permettre aux sociétés et aux individus de faire face aux changements;
- un engagement durable à l'égard de la coopération économique internationale est indispensable pour assurer la paix au niveau mondial. Il y a donc tout lieu de se féliciter de l'admission de nouveaux membres au sein de l'OMC et en particulier de l'entrée de la Chine et du Taipei chinois qui sont à l'ordre du jour de cette conférence;
- les échanges et l'investissement sont une condition *sine qua non* du développement. Il est difficile de trouver dans le monde d'aujourd'hui un pays qui a connu un développement économique rapide et soutenu sans être relativement ouvert aux échanges et à l'investissement.

Après les événements du 11 septembre, la réunion de l'OMC peut beaucoup contribuer à rétablir la confiance: tout comme la Communauté internationale s'est déclarée résolue à coopérer dans la lutte contre le terrorisme, montrons-nous également déterminés à renforcer l'OMC et à accroître ainsi son efficacité dans la recherche de la paix au niveau mondial.
