

Desde sus comienzos, el sistema internacional de comercio ha estado configurado por una mezcla de principios y pragmatismo. Las relaciones comerciales no pueden determinarse exclusivamente sobre la base de simples principios puros definidos y acordados en los comienzos. En la determinación de las posiciones adoptadas por los gobiernos intervienen inevitablemente consideraciones prácticas y políticas y expresiones particulares del interés nacional. Algunos comentaristas reflejan esa realidad cuando se refieren a una medida o un enfoque de política del gobierno como “mala economía pero buena política”. Sin embargo, gran parte de la fuerza y del éxito histórico del sistema multilateral de comercio ha residido en la disposición de los gobiernos a comprometerse previamente a observar una serie de principios y normas, sostenidos por disposiciones vinculantes para la solución de las diferencias comerciales.

Uno de los retos con que se enfrenta continuamente el sistema de comercio es lograr resultados equilibrados fieles a esos principios fundamentales que se adapten al mismo tiempo a los diferentes intereses, necesidades

U O D O O O O
O O D D O O
O D D D D O O







G

U I

I

Uno de esos factores es el capital humano. Evidentemente, para hacer funcionar maquinaria avanzada de una manera eficiente se requiere capital humano adquirido mediante la formación y la experiencia en el trabajo. La introducción de maquinaria y procesos de producción modernos crea demanda de trabajadores cualificados y el aumento de la oferta de trabajadores cualificados mejora la productividad de la maquinaria y el equipo nuevos. Las inversiones en maquinaria y en personal cualificado se alimentan, pues, mutuamente.¹⁰ Con una fuerza de trabajo mejor formada la inversión en capital físico es más rentable y, por consiguiente, atrae más de ese capital. Ahora bien, no todos los países con una fuerza de trabajo bien formada y una elevada tasa de inversiones crecen. Cabe citar como ejemplo el caso de los países de Europa Oriental dur1.wYec.9(e)04.4(elosr)6(e)3s11.00



Tabla 1. Evolución del crecimiento económico, 1960-2000

(en porcentaje)

	1960-73		1973-85	1985-2000
	Países de crecimiento rápido	Países de crecimiento lento	Países de crecimiento rápido	

- o
- o
- o
- o
- o



al menos no tenga pérdidas. El comercio brinda a menudo las oportunidades de mercado necesarias para invertir en investigación y desarrollo e introducir las innovaciones resultantes en el mercado. Por consiguiente, las economías abiertas son más remuneradoras para las actividades de investigación y desarrollo, que es otra de las razones de que tengan una tasa de inversión más elevada.

Otro conducto por el que el comercio afecta a la tasa de inversión es el comercio de servicios financieros. El sector financiero desempeña una importante función en la movilización y asignación de recursos para la inversión. En efecto, se ha constatado que el grado de desarrollo financiero es un buen indicador de crecimiento futuro (Levine, 1997). El comercio de servicios financieros aumenta la capacidad del sector financiero para movilizar y asignar recursos para la inversión. Incluso cuando la cuota de mercado de los bancos extranjeros es reducida y está circunscrita a estrechos segmentos del mercado local, esos bancos contribuyen al desarrollo del sector financiero nacional mediante la presión competitiva y la introducción de nuevos productos y tecnología (Levine, 2001).²¹

No sólo las grandes empresas financieras multinacionales se benefician de la liberalización del comercio. En los últimos tiempos también algunas instituciones de microcrédito han adquirido ámbito internacional. En Bangladesh algunas de esas instituciones han facilitado crédito a 12 millones de personas que participaban en pequeñas empresas y microempresas, y muchos consideran que han contribuido considerablemente a los resultados del país en cuanto a crecimiento. Una institución de microcrédito de Bangladesh (*Bangladesh Rural Advancement Committee, BRAC*) se ha extendido a Afganistán para prestar asistencia en materia de reorganización y desarrollo y proyecta también extender sus actividades a la India.²²

Existen varios conductos por los que pueden transferirse los conocimientos tecnológicos entre los países, como el comercio (tanto de bienes como de servicios), la IED y los acuerdos de asociación. El comercio puede aumentar la transferencia de tecnología al dar acceso a las empresas a bienes de equipo y productos

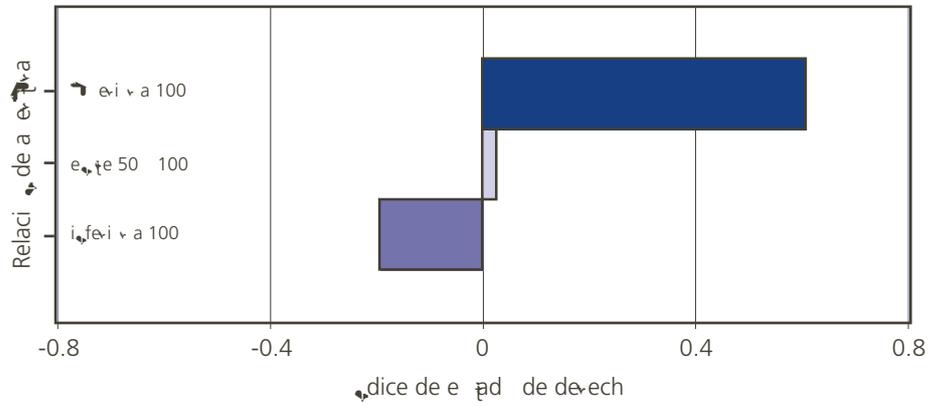
-
- o
 - o
 - o
 - o
 - o

En conjunto, la composición (elevado contenido de tecnología) y la fuente (en gran proporción países desarrollados) de las importaciones de los países en desarrollo parecen indicar que una cantidad relativamente importante de conocimientos entra en los países en desarrollo por conducto del comercio. No obstante, como gran parte de lo observado se basa en las pautas del comercio de los países asiáticos, existen grandes posibilidades de corrientes de tecnología más elevadas a África y los PMA por conducto del comercio.

El éxito de la transferencia de tecnología mediante el comercio depende también de las condiciones y las políticas de los países importadores. Para que la transferencia sea efectiva se requiere un proceso de aprendizaje con respecto a la utilización de la tecnología (conocimientos tecnicoprácticos), la comprensión de los principios en que se basa una determinada tecnología (conocimiento de los fundamentos), la adaptación de la tecnología a las condiciones locales y la difusión de la nueva

tanto violentos como no violentos, la efectividad y previsibilidad del sistema judicial y la capacidad de hacer cumplir los contratos.

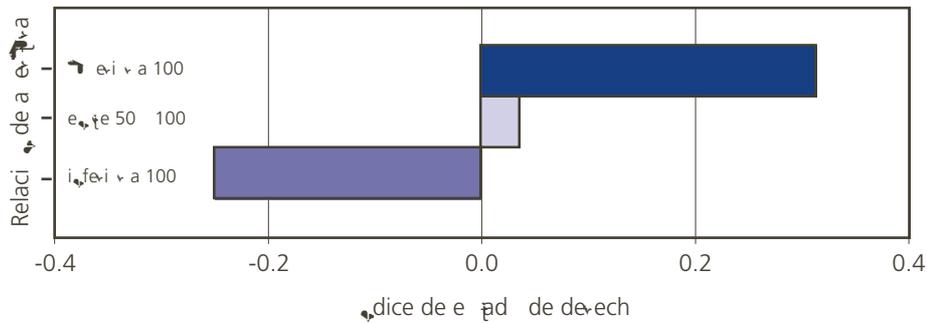
G
Ape a e ado de de echo



Observación: Los valores del índice de estado de derecho pueden fluctuar entre -2,5 y 2,5; se han obtenido promedios por grupos

consiguiente, más elevados. En la medida en que una mayor apertura engendre competencia, cabe pues esperar que descendan los niveles de corrupción.³⁵

G Apertura y control de la corrupción



Observación: Los valores del índice de control de la corrupción pueden fluctuar entre -2,5 y 2,5; se han obtenido promedios por grupos de países clasificados conforme a sus respectivos niveles de apertura. La apertura se ha calculado sumando las exportaciones y las importaciones y dividiendo el resultado por el producto interior bruto. La muestra comprende 187 países: 54 países figuran en la categoría de economías más abiertas, 48 en la de economías menos abiertas y 84 en la categoría intermedia.

Fuentes: Kaufmann, Kraay and Zoido-Lobaton, 2002, e Indicadores de Desarrollo Mundial, 2002.

Laxr:8.8(n)-6.(s)-18,34.3(e)-8.8(a)p 22u26-13.9(s)-9..7(n113.1(a)-11 t4(a)190 Tw4(:6.9(a2)-7.b(a)p)10.7(34(é4(a)17.4(d-16.e9(é21n1(a)-

democracia conduce a una mayor apertura. Encuentran pruebas empíricas de que desde el decenio de 1970 la democracia y la democratización han contribuido a la reducción de los obstáculos al comercio en una serie de países en desarrollo: es decir, la causalidad va de más democracia a mayor apertura.⁴⁰ Estas conclusiones empíricas contradicen hasta cierto punto los casos de que se tiene conocimiento, resultando la función de regímenes autoritarios en la reforma del comercio.⁴¹

El estado de derecho, incluida la observancia de los derechos de propiedad, el nivel de corrupción y el proceso político no son sino algunos de los muchos aspectos que determinan el marco institucional de un país. Los países industrializados se caracterizan por estar equipados con una amplia gama de instituciones que tratan de garantizar el debido funcionamiento de los mercados. Entre ellas figuran instituciones normativas, instituciones para la estabilización macroeconómica, instituciones de seguridad social e instituciones para la solución de conflictos.⁴² Se ha planteado la cuestión de si no es aconsejable disponer de (algunas de) esas instituciones antes de proceder a la apertura de los mercados. En efecto, una mayor apertura puede requerir reformas institucionales internas complementarias, sin las cuales el país liberalizador podrá tropezar con dificultades para obtener los beneficios del incremento del comercio. Por ejemplo, más apertura puede entrañar más exposición a riesgos externos y, por consiguiente, una mayor demanda de seguridad social.⁴³ La propia liberalización del comercio puede entrañar también la necesidad de reforma institucional, por ejemplo en forma de una modificación de los procedimientos aduaneros. En la medida en que las reformas son costosas y los gobiernos de los países en desarrollo suelen enfrentarse a graves restricciones financieras, se plantea la cuestión de qué reformas institucionales merecen prioridad.⁴⁴

⁴⁰ Por otra parte, Robinson (2000) señala que la globalización ha sido también utilizada en el pasado por regímenes militares para ayudar a consolidar su poder político y disgregar a sus oponentes.

⁴¹ Para ejemplos, véase Fernandez y Rodrik (1991).

⁴² Rodrik (2002a, b), A1.9(r)(o)-9.2o7.5(8 15.2 Tm6(r)20.4(r(i)-5.2 Tus)-ot8(0)7.r.

Los costos de la pertenencia a la OMC han recibido especial atención en estudios recientes. Para muchos países en desarrollo la aplicación de los acuerdos de la OMC entraña una reforma institucional, en relación por ejemplo con la valoración en aduana, las medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) y los derechos de propiedad intelectual (ADPIC). Según una estimación, esas reformas costarían al país en desarrollo típico 150 millones de dólares, suma equivalente al presupuesto de desarrollo de un año para muchos de los menos adelantados de los países en desarrollo.⁴⁵ Aunque surgen dudas en cuanto a lo que realmente se ha estimado merced a

ejemplo, pueden generar una estructura de incentivos más previsible y consolidar los derechos de propiedad, dos importantes atributos de un marco institucional de alta calidad.⁴⁶ La pertenencia a la OMC puede fortalecer el marco institucional al aumentar la credibilidad de las instituciones nacionales y fomentar la colaboración entre ellas. En general, puede considerarse que la apertura y la pertenencia a la OMC brindan a los gobiernos una serie de nuevas oportunidades.

m l j

Cuando los países reducen sus obstáculos al comercio, las empresas y los consumidores obtienen acceso a toda una gama de nuevas oportunidades. Las importaciones permitirán a los consumidores nacionales sacar provecho de una gran variedad de productos a precios más bajos. También las empresas nacionales podrán valerse de insumos importados más baratos y algunas aprovecharán la oportunidad de aumentar sus exportaciones a mercados extranjeros. Ahora bien, las variaciones de los precios relativos causadas por la liberalización del comercio darán lugar a una redistribución de los recursos, que pasarán de sectores menos competitivos de productos competidores de las importaciones a sectores de exportación competitivos y en expansión. Es esa reasignación de los recursos hacia actividades más productivas la que aumenta la eficiencia de la economía y crea beneficios resultantes del comercio.

El reajuste de una economía a ese nuevo conjunto de oportunidades no es necesariamente inmediato y a menudo entraña costos. Por ejemplo, en una economía con un mercado laboral inelástico las pérdidas de puestos de trabajo en los sectores competidores de las importaciones tal vez no queden compensadas inmediatamente por la creación de empleo en los sectores exportadores en expansión. El aumento temporal del desempleo resultante representa un costo económico. Si los mercados financieros no son eficientes, las empresas con oportunidades lucrativas en los mercados extranjeros tal vez no puedan obtener la financiación necesaria para ampliar sus actividades. También en este caso podrán quedar inactivos por algún tiempo el capital y los trabajadores, lo que resulta costoso para la economía. La calidad y disponibilidad de infraestructura y servicios públicos tienen también un efecto importante en el proceso de reajuste que sigue a la liberalización del comercio. Por ejemplo, esos servicios influyen en la calidad de las corrientes de información dentro de un país, y la información es de importancia crucial para que las empresas y los trabajadores respondan a la reforma comercial. Afectan asimismo al volumen de las inversiones que las empresas necesitan hacer para ampliar sus actividades. Cuanto más elevadas sean esas inversiones, más probabilidades habrá de que el reajuste lleve tiempo, en particular en países que se caracterizan por mercados de crédito ineficientes.

En vista de los obstáculos potenciales al proceso de reajuste, en determinadas circunstancias tal vez sea útil dar al sector privado cierto tiempo para la adaptación tras el anuncio de las reformas comerciales.⁴⁷ Anunciar hoy la reforma comercial para un momento especificado del futuro puede dar tiempo al sector privado para realizar los ajustes necesarios. No obstante, es fundamental que la reforma anunciada sea creíble.

En los Acuerdos de la OMC se prevén a menudo períodos de aplicación con respecto a las reducciones de los obstáculos al comercio o las modificaciones de las normas comerciales negociadas. Los períodos de aplicación son normalmente más largos en el caso de los países en desarrollo, pues se piensa que esos países pueden tropezar con mayores dificultades en el proceso de reajuste. En los países en desarrollo los mercados financieros suelen ser menos avanzados y la infraestructura, de peor calidad, y se dispone de menos servicios públicos. Como consecuencia, los costos del reajuste pueden en realidad ser mayores para las empresas de los países en desarrollo que para las de los países desarrollados. Muchos países menos adelantados se caracterizan también por un escaso nivel de diversificación en la esfera de las exportaciones. Por eso es más difícil para ellos aumentar sus exportaciones, ya que por lo general es más costoso iniciar nuevas actividades de exportación que ampliar las existentes. Por lo tanto, en los Acuerdos de la OMC se permite también más flexibilidad en la aplicación de políticas de promoción de las exportaciones a los países Miembros de bajos ingresos que a los demás. También se prevén en los Acuerdos de la OMC mecanismos de salvaguardia encaminados a mitigar la carga del reajuste en un entorno comercial abierto.

⁴⁶a 81991(a)2.2(q y Dque par(O)-87 0 j 0.5 0)107.161 Tc3 1 p. ia

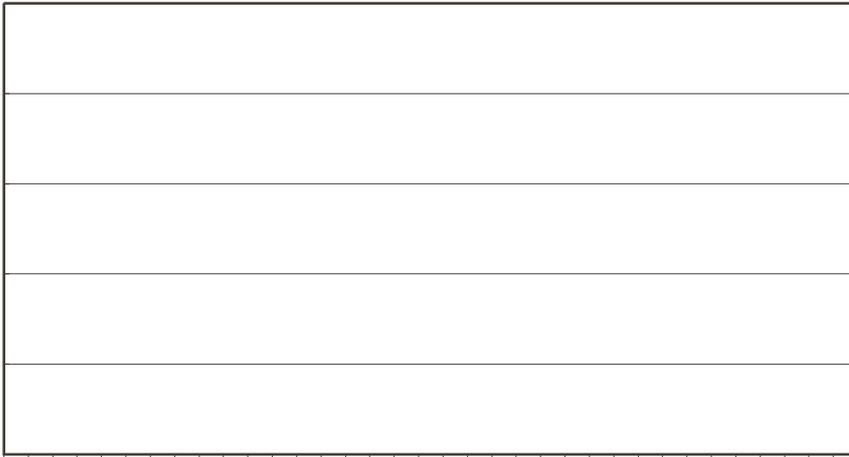


Como los ordenadores se usan de manera generalizada en la producción de casi todos los bienes y servicios, el descenso de sus precios estimula la productividad en todos los sectores que los utilizan.⁵²

Parece también que las industrias experimentan períodos de elevado crecimiento de la productividad y períodos de crecimiento de la productividad más lento y que la clasificación de las industrias en función de la productividad difiere tanto con el tiempo dentro de un país como entre países en un momento concreto. En el gráfico IIA.7 se ilustran los resultados en materia de productividad de un país a lo largo del tiempo. En él pueden verse índices medios quinquenales móviles de productividad en cuatro industrias determinadas, estableciendo 1987 igual a la unidad en todos los sectores. Los sectores representados constituyen cuatro senderos de desarrollo típicos: uno con una tendencia monótonamente descendente del nivel de productividad (pescado enlatado), otro con un crecimiento acelerado (ordenadores), otro con una tendencia en forma corva (automóviles) y otro que parece tomar la forma de una U (maquinaria y equipo para yacimientos de petróleo y gas).

G
Productividad total de los factores en determinadas ramas de producción
de los Estados Unidos, 1962-96

(Índice medio quinquenal móvil, 1987 = 100)





El crecimiento es una condición necesaria, pero no suficiente, para mitigar la pobreza. Aun cuando la liberalización del comercio dé lugar a un crecimiento más rápido, ello no implica que mejoren las condiciones de los pobres. Si la desigualdad de los ingresos aumenta al mismo tiempo, la situación de los pobres puede en realidad empeorar. Muchos estudios teóricos y empíricos se han centrado en la relación entre comercio y desigualdad. Los economistas consideran que lo más probable es que la desigualdad de los salarios disminuya en los países en desarrollo como consecuencia de la liberalización del comercio, ya que dichos países están normalmente bien dotados de mano de obra poco cualificada con relación a los países desarrollados. Por consiguiente, al abrirse al comercio, los países en desarrollo serán más competitivos en sectores de gran intensidad de mano de obra poco cualificada y esos sectores crecerán. El aumento de la demanda de trabajadores poco cualificados, que normalmente pertenecen a los segmentos más pobres de la población, conducirá a un aumento de sus salarios con relación a los de los trabajadores cualificados.

No obstante, las pruebas empíricas sobre la vinculación entre el comercio y la desigualdad de los salarios son variadas. La mayor parte de las pruebas empíricas procedentes de Asia Oriental confirman el argumento expuesto en el último párrafo, ya que la diferencia de salarios entre trabajadores cualificados y trabajadores no cualificados disminuyó en el decenio siguiente a la liberalización del comercio (el decenio de 1960 en el caso de la República

Otra explicación del aumento de la desigualdad en algunos países en desarrollo es que la liberalización introduce en ellos nuevas actividades de gran intensidad de mano de obra cualificada. Por ejemplo, en el caso de México hay pruebas de que la liberalización atrajo mayores entradas de IED procedentes de los Estados Unidos (Feenstra y Hanson, 1997). Esas corrientes de IED reflejaban el traslado de los Estados Unidos a México de actividades de gran intensidad de mano de obra poco cualificada. Sin embargo, la demanda relativa de México de trabajadores cualificados en las industrias manufactureras aumentó con las entradas de IED en esas industrias, lo que dio lugar a aumentos de la desigualdad de los salarios mexicanos.⁶⁷ La explicación de ese fenómeno es que los puestos de trabajo que en los Estados Unidos eran de gran intensidad de mano de obra poco cualificada en un país como México eran de gran intensidad de mano de obra relativamente cualificada.

El arancel de aduanas vigente antes de la liberalización del comercio afectará también a la repercusión que tenga el comercio en la desigualdad de los salarios. Si la protección era mayor en los sectores de gran intensidad de mano de obra poco cualificada, la liberalización del comercio podrá realmente dar lugar a una contracción de esos sectores. Como consecuencia, aumentará la desigualdad de los salarios. México y Marruecos son ejemplos de países en los que los sectores de gran intensidad de mano de obra poco cualificada recibían antes de la reforma comercial una protección relativamente mayor que los sectores de gran intensidad de mano de obra muy cualificada.⁶⁸

El comercio puede afectar también a los salarios indirectamente a través de su repercusión en las instituciones. Se ha aducido, por ejemplo, que la liberalización del comercio debilita el poder de negociación de los sindicatos, con lo que ejerce una presión a la baja en los salarios. Rodrik (1997) examina cómo puede la apertura debilitar el poder de negociación de los sindicatos, y Driffill y van der Ploeg (1995) han demostrado que la liberalización del comercio con mercados laborales sindicados puede dar lugar a la disminución de los salarios. Si bien varios análisis realizados en esta esfera señalan una debilitación del poder de los sindicatos como consecuencia del aumento de la competencia internacional, no todas las pruebas de ello son inequívocas.⁶⁹

Hasta ahora, este examen se ha centrado en situaciones en las que el comercio afecta a la desigualdad de los salarios sin afectar a la distribución de los activos. No obstante, un aumento de la apertura puede dar lugar a cambios de la distribución de los activos que pueden favorecer o perjudicar a los pobres. Robinson (2000)

país determinado dependerá de los contaminantes que sean los sectores en expansión y contracción. El efecto de composición será positivo para el medio ambiente si el sector en expansión es menos contaminante que los sectores en contracción y viceversa. Con respecto al mundo en su conjunto, la contaminación se desplazará de países que tengan ventaja comparativa en industrias menos contaminantes a países que tengan ventaja comparativa en industrias más contaminantes. Así pues, el comercio dará lugar a una mejora de la calidad ambiental en algunos países, pero a un empeoramiento en otros.

Por otra parte, el análisis del comercio y el medio ambiente se amplía a menudo para centrarse en las presiones competitivas que sufren las empresas o los gobiernos como consecuencia de la liberalización del comercio. Esas presiones pueden incitar a los gobiernos a adoptar reglamentaciones ambientales menos rigurosas (hipótesis de la congelación normativa o competencia por reducir) o incitar a las empresas a emplazar sus fábricas en países con reglamentaciones ambientales poco estrictas (hipótesis del refugio de la contaminación). Sin embargo, las pruebas empíricas parecen indicar que el costo de ead3g parservancia de e reglamentaciones ambientales no suele ser muy elevado. Por consiguiente, el aumento de la competencia causado por una mayor liberalización no tiene por qué ser tan negativo como se suele pensar.

El clásico que lo mejor es orientar las medidas correctivas a la raíz del problema. Si el objetivo es reducir la deforestación de los bosques pluviales tropicales, t

- o
- o
- o
- o
- o